

Søknadene vurderes etter følgende nasjonale kriterier:

	Kvalitet	Nytte
1	<p>Originalitet:</p> <ul style="list-style-type: none"> Faglig nyhetsverdi og originalitet i forhold til forskningsfronten på fagområdet Innovasjonsgrad, utfordrer prosjektet, f.eks. gjennom bruk av teori/metode, gjeldende praksis? 	<p>Begrunnelse i behov</p> <ul style="list-style-type: none"> Prosjektets målgruppe(r), dvs. pasientgruppe(r), pårørende, andre identifiserte brukere Behov i spesialisthelsetjenesten Dekking av kunnskapshull Øvrige samfunnsbehov
2	<p>Søknadens utforming:</p> <ul style="list-style-type: none"> Vitenskapelig bakgrunn for prosjektet Oversikt over forskningsfronten, "state-of-the-art", aktuell referanselitteratur Framstilling av hypoteser, mål og milepæler Beskrivelse av stillinger (spesielt viktig for PhD) og roller 	<p>Betydning av ny kunnskap</p> <ul style="list-style-type: none"> Realistisk betydning for helsetjenesten, mulige forbedringer av eksisterende tilbud/praksis Viktighet av kunnskapsvervelse/dekking av kunnskapshull, akademisk nytte Samfunnsnytte, muligheter for generalisering/bred kunnskapsanvendelse
3	<p>Gjennomførbarhet:</p> <ul style="list-style-type: none"> Realistisk og hensiktsmessig plan for gjennomføring (datainnsamling, metoder, analyser, statistikk osv.) Identifisert risiko med evt. alternative strategier for gjennomføring Tilgjengelige data fra pilotprosjekter, andre prelimære data der relevant Realistisk budsjett 	<p>Implementeringsmuligheter</p> <ul style="list-style-type: none"> Realistiske implementeringsplaner/translasjon av forskning til forbedret praksis Realistisk tidsperspektiv (kort/lang sikt) Identifiserte avhengigheter til utvikling på andre områder
4	<p>Søkers kvalitet (relatert til status for karrieren):</p> <ul style="list-style-type: none"> Kompetanse og kvalifikasjoner Produktivitet Kompetanse relatert til prosjektledelse/veiledning Selvstendighet i henhold til status for karrieren (for karrierestipendiater spesielt) 	<p>Kompetansebygging</p> <ul style="list-style-type: none"> Nødvendig kompetanseheving i helsetjenesten Utvikling av metodekunnskap, teknikker Styrking av fagfelt
5	<p>Forskningsmiljø:</p> <ul style="list-style-type: none"> Infrastruktur, tilgang til utstyr og ressurser, nødvendig faglige nettverk Relevante samarbeidspartnere Læringsmiljø, veiledningskapasitet og -kompetanse Tverrfaglighet der relevant 	<p>Gjennomslagskraft og synlighet</p> <ul style="list-style-type: none"> Plan for formidling; publikasjoner, artikler, websider osv. Plan for brukermedvirkning hvis relevant Andre relevante måter å spre ny kunnskap på, både nasjonalt og internasjonalt

Vurdering av kvalitet og forventet nytte i prosjektsøknader om forskningsmidler utføres av samme vurderingskomite med fagfellemedlemmer.

Likestilling av vurderingen av kvalitet og forventet nytte gjennomføres ved implementering av det foreslåtte kriteriesettet, der kvalitet og nytte har en oppløsning på fem kriterier hver. Kriteriene vektes likt.

USAM har vedtatt at det settes samlet karakter for søknaden, ut fra en karakter for kvalitet og en for nytte. Søknader med karakter 2,9 eller lavere - på en skala fra 0 til 5 - enten på kvalitet eller nytte rangeres ikke.

Karakter	Tekstlig betydning
0,0-1,9	Poor/Svak
2,0-2,9	Fair/Middelmådig
3,0-3,4	Satisfactory/Tilfredsstillende
3,5-3,9	Good/God
4,0-4,4	Very good / Veldig god
4,5-5,0	Excellent/Fremragende