

Om vurderingen av søknader – forskningsmidler for 2016 i Helse Nord (tilsvarende kap 3.1. i veileder til utvalgsmedlemmene)

1.1 Kriterier

Kriteriene reflekterer vitenskapelig kvalitet (prosjektets kvalitet og søker/miljøets kvalitet) og relevans/nytte.

Kriteriene vektet som følger: Vitenskapelig kvalitet 70 %, og relevans for helseforetaket 30 %. Hvert av delkriteriene gis en karakter fra 0 til 5, der 5 er beste karakter. Systemet regner automatisk ut snittkarakter for hovedkriteriet og en vektet total karakter.

Samtidig har vi fått et nytt krav fra departementet i 2015, som må tas inn i den helhetlige vurderingen av søknadene, der nytte skal vurderes særlig nøye: Fra 2016 skal prosjektsøknader beskrive forventet nytte for pasienten og tjenesten, og hvordan ny kunnskap kan tas i bruk i tjenesten. Nyttevurderingen skal likestilles med kvalitetsvurderingen av prosjektsøknadene.

Kriteriene søknadene skal vurderes etter er som følger:

1.1.1 Prosjektets kvalitet

Metodologisk styrke

Er forskningsspørsmålet/forskningsspørsmålene klart formulert mht. hovedmål og delmål?

Er valg av metode relevant for problemstillingen?

Er metoden anerkjent/pålitelig?

Er den kvantitative metoden, bl.a. statistiske styrkeberegninger begrunnet og gjennomført (der det er relevant)?

Er den kvalitative metoden begrunnet godt nok, og er designet godt nok for prosjektets problemstilling (der det er relevant)?

Gjennomførbarhet

Kan prosjektet gjennomføres innen gitt tidsramme? (spesielt viktig mht. ph.d.-prosjekter)

Er pasientgrunnlaget tilstrekkelig?

Er infrastruktur tilstrekkelig?

Er ledelsesforankring tilstrekkelig?

Er budsjettet godt presentert, og er det realistisk?

Har prosjektet forankring i en forskningsgruppe eller et forskningsmiljø (ved et HF eller universitet/høgskole)?

Type prosjekt – originalt eller nødvendig bekreftende

Er prosjektet originalt?

Dersom det ikke er originalt, vil det likevel tilføre forskningsområdet viktig kunnskap?

Nasjonalt forskningssamarbeid

Har prosjektet reelle nasjonale samarbeidspartnere, jf. kravet til samarbeidsparter i veileder til søknad?

Vil bidraget fra samarbeidspartnere heve prosjektets kvalitet?

Internasjonalt forskningssamarbeid

Har prosjektet reelle internasjonale samarbeidspartnere?

Vil bidraget fra samarbeidspartnere heve prosjektets kvalitet?

1.1.2 Søker / miljøets kvalitet

Publikasjoner, ekstern finansiering og innovasjonspotensiale

Antall publikasjoner i fagfelleverderte tidsskrifter siste 5 år, eller de mest relevante publikasjonene for det aktuelle prosjektet for prosjektleder og for eventuell ph.d.-kandidat?

Har miljøet søkt eksterne kilder, enten nasjonale (NFR, Kreftforeningen, Hjertekar-rådet, helse og rehabilitering eller tilsvarende) og/eller internasjonale (EU, NIH eller tilsvarende) om midler til sine prosjekter?

Har miljøet pågående ekstern finansiering fra kilder som i spørsmålet ovenfor?

Har forskningsmiljøet fremskaffet patenter, eller har det potensiale til dette (dersom aktuelt)?

Har prosjektet beskrevet innovasjonspotensiale i forhold til tjenesteinnovasjon eller andre typer innovasjon?

Veiledererfaring og kandidatproduksjon

Antall avsluttede doktorgradskandidater siste 5 år.

Antall pågående doktorgradskandidater.

Har prosjektleder og evt. ph.d.-kandidat tilstrekkelig relevant kompetanse for å gjennomføre prosjektet?

1.1.3 Relevans

Relevans for helseforetak

Vil resultater i prosjektet bidra med ny kunnskap om diagnostikk, behandling og tjenestetilbud, som er relevant for Helse Nord for å understøtte pasienttilbudet i spesialisthelsetjenesten?

Gjelder forskningen helse i samisk befolkning?

Postdoktorstipend (prioriteres i 2016-tildeling)

Vil prosjektet ha kompetansebyggende effekt (f. eks. for forskningssvake fag eller forskningssvake miljøer)?

Flerfaglighet

Translasjonsforskning?

Flerfaglig tilnærming til forskningsspørsmålet (hvis relevant)?

Har prosjektet tilknyttet utfyllende kompetanse (spesialiteter/profesjoner), dersom det er aktuelt pga. prosjektets forskningsspørsmål?

Regionalt forskningssamarbeid

Fremmer prosjektet regionalt forskningssamarbeid?

Innebærer prosjektet samarbeid mellom universitet, høgskole og helseforetak?

Innebærer prosjektet samarbeid mellom flere helseforetak?

For UNN/UiT-søkere; er det samarbeid med mindre HF?

For søkere fra mindre HF; er det samarbeid med UNN/UiT?