

## **Innspill fra Mental Helse Nordland**

Referatet er noe unyansert hva gjelder dialogen som var, spesielt i etterkant.

For brukersiden er det viktig at den generelle kompetansen om traumeproblematikk og behandling styrkes i alle ledd av behandlingsskjeden. Men det mangler åpenbart et spesialisert døgnbehandlingstilbud for oss med kompleks traumeproblematikk. Her trengs helt andre rammer og faglig kompetanse enn det som finnes i for eksempel akuttpsykiatri, døgnenheter i DPS og poliklinikker per i dag. Jon Tomas avrundet også møtet med at han forsto det slik at det var ett krav at en gjenopprettelse av en egen spesialisert døgnenhet for komplekse traumelidelser skjer. Og det er helt riktig, vi krever det. Dette kommer heller ikke frem i referatet.

Fremstillingen fra helseforetakene er også unyansert. I dialogen fremkom at det ikke er likeverdige tilbud, og det fremkom at det ikke er sikret i behandlingsskjeden. UNN har ikke et DPS med særlig relevant kompetanse, og det er ikke kommunisert ut til pasienter som ønsker henvisning til enhet med særlig relevant kompetanse/ansvar hvor de kan søke dette i UNN eller i Finnmarkssykehuset. Dvs at dette mangler på DPS nivå for pasienter i opptaksområdet for UNN og Finnmarkssykehuset. Dette strider med det vi ble lovd når traumeenheten i Bodø ble nedlagt i henhold til oppdragsdokumentet. Det er samtidig trist å se at helseforetakene tilsynelatende ikke tar inn over seg at dagens organisering (mangel på organisering) tydelig viser at det er behov for en spesialisert enhet for de med kompleks traumeproblematikk. Det kan tyde på at oppdraget ikke er forstått.

Slik referatet er skrevet blir det for mildt i forhold til det jeg mener bør vektlegges og fremlegges til styret. Mener også at i spm til helseforetakene om hvordan ståa er nå for oss, er det litt som om å be bukken passe havresekken, hvem har de egentlig spurt? Jo lengre opp i systemet man spør jo bedre står det til og de økonomiske rammene blir fremtredende. Og det står i grell kontrast med hva vi brukere erfarer.

Når brukerorganisasjoner som seg hør og bør inviteres med på evaluering/dialog møte, så er det vi som burde ha den mest hørbare stemmen, for vi vet faktisk hvor skoen trykker. Jeg frykter det motsatte kommer tydeligst frem her til styret. Derfor ber jeg om at denne eposten vedlegges sluttrapporten som styret får.

Litt oppgitt Mvh  
Monika Sørensen